

An die Verwaltung der Stadt Löhne  
vertreten durch den Bürgermeister  
Oeynhausener Straße 41  
D – 32584 Löhne

## Anfrage

Unser Az: 125/2024

Titel:  
Löhner Brücken - Prüfung und Instandhaltung

### Hintergrund:

Es ist erst wenige Tage her, dass die Löhner Bürgerinnen und Bürger erfahren durften, dass die Brücke an der Ringstraße, die eigentlich eher ein Bachdurchlass ist, in nicht mehr ausreichendem Zustand ist (siehe Abbildung 01) und sofort für den Schwerlastverkehr gesperrt werden muss.

Bei der Bewertung der Brücken unterscheidet die Bundesanstalt für Straßenwesen insgesamt 6 Zustandsbereiche (siehe Anlage 01):

- 1,0 – 1,4 (sehr guter Zustand)
- 1,5 – 1,9 (guter Zustand)
- 2,0 – 2,4 (befriedigender Zustand)
- 2,5 – 2,9 (ausreichender Zustand)
- 3,0 – 3,4 (nicht ausreichender Zustand)
- 3,5 – 4,0 (ungenügender Zustand)

Die Brücke an der Ringstraße wurde mit 3,4 bewertet und ist damit nur noch eine Zehntelnote von der Bewertung „ungenügend“ entfernt. Wenn sich ein relativ kleiner Bachdurchlass bereits die Note 3,4 erhält, stellt sich natürlich die Frage, wie verhält es sich mit den anderen in Löhne befindlichen Brücken, die im Verantwortungsbereich der Stadt liegen.

In diesem Zusammenhang wird auch explizit auf die Vorlage „Zustandsbericht der Ingenieurbauwerke in der Stadt Löhne“ (Drucksache 93/2020) vom 07. Mai 2020 verwiesen.

### Hierzu hat die CDU-Fraktion die folgenden Fragen:

- Befinden sich alle Brücken im Verantwortungsbereich der Stadt in einer kontinuierlichen Überwachung? Wenn nein, warum nicht?

- Welche Brücken befinden sich in welchem der oben genannten Zustandsbereiche?  
Bitte um tabellarische Aufstellung der Brückenbauwerke je Zustandsbereich
- Beginnend mit dem Zustandsbereich 2,0 – 2,4 (befriedigender Zustand) und tiefer: Welches sind die typischen Verschleißspuren bzw. Schäden, die an Brückenbauwerken in den einzelnen Zustandsbereichen auftreten?
- Ausgehend von den in den Zustandsbereichen 2,0 – 2,4 (befriedigender Zustand) und tiefer ausgehenden Schäden: Mit welchen durchschnittlichen Instandhaltungsarbeiten bzw. Reparaturkosten ist je Bauwerk und abhängig von der Konstruktion und Größe zu rechnen?
- Welcher Investitionsbedarf ergibt sich für die Brücken in den Zustandsbereichen 2,0 – 2,4 (befriedigender Zustand) und tiefer in den nächsten Jahren?
- Welcher Investitionsstau ergibt sich für die Brücken in den Zustandsbereichen 2,0 – 2,4 (befriedigender Zustand) und tiefer bereits heute?
- Ist mit weiteren Brückensperrungen in den nächsten Monaten bzw. Jahren zu rechnen und wenn ja, bei welchen Bauwerken?

Mit Bezug auf die Vorlage „Zustandsbericht der Ingenieurbauwerke in der Stadt Löhne“ (Drucksache 93/2020):

- Dort ist auf Seite 2 die Rede von einem „Gesamtkonzept“. Wann wurde dieses in den letzten Jahren erstellt und wie sieht dieses aus? Die CDU-Fraktion bittet um Vorlage des Konzepts.
- Ferner ist auf Seite 2 aufgeführt: „...ist beabsichtigt, die bestehenden Schäden mittelfristig zu beheben.“ Was heißt „mittelfristig“ ganz konkret? Wie sieht die Investitionsplanung in die Brücken auf Basis dieser Vorlage aus?

Löhne, den 08. November 2024

gez. Prof. Dr. Maik Büssing  
Fraktionsvorsitzender

gez. Friedhelm Abke  
stellv. Fraktionsvorsitzender



Abbildung 01: NW-Artikel zur Brückenprüfung an der Ringstraße (Löhne-Gohfeld)

Quelle: [https://www.nw.de/lokal/kreis\\_herford/loehne/23974558\\_Akutes-Risiko-Bruecke-in-Loehne-versagt-bei-Sicherheitstest.html](https://www.nw.de/lokal/kreis_herford/loehne/23974558_Akutes-Risiko-Bruecke-in-Loehne-versagt-bei-Sicherheitstest.html)



<b>Mitteilungsvorlage</b>		<b>öffentlich</b>	<b>93/2020</b>
Amt Straßen		Aktenzeichen	TOP
<b>Beratungsfolge:</b>			
Bauausschuss		07.05.2020	
Betreff Zustandsbericht der Ingenieurbauwerke in der Stadt Löhne			
Finanz. Auswirkungen	Kosten	Sichtvermerk Kämmerer/in	Sichtvermerk Bürgermeister
HH-Mittel verfügbar	Produkt 012 541 010 10000 5216002 u. 7216271	Verfasser/in Henrik Pieper	Sichtvermerk Amtsleiter/in/Dezernent/in
Bereits früher beraten Bauausschuss 11.10.2018			

### ■ Nachfolgender Sachverhalt wird zur Kenntnis gegeben.

#### Sachverhalt:

#### Zustandsbericht Ingenieurbauwerke nach Bauwerksprüfungen 2018 und 2019

Das Ing.-Büro Bockermann Fritze IngenieurConsult, Enger, war mit der Durchführung von Bauwerkshauptprüfungen sowie Schadensbehebungskonzepten in den Jahren 2018 und 2019 beauftragt. Bauwerksprüfungen sind nach DIN 1076 „Ingenieurbauwerke im Zuge von Straßen und Wegen - Überwachung und Prüfung“ und Ri-EBW-Prüf „Richtlinie zur einheitlichen Erfassung, Bewertung, Aufzeichnung und Auswertung von Ergebnissen der Bauwerksprüfungen nach DIN 1076“ regelmäßig vorzunehmen. In der Hauptprüfung werden alle Bauteile sorgfältig überprüft. Bewertet werden die Kriterien Standsicherheit, Verkehrssicherheit und Dauerhaftigkeit. Insgesamt waren 52 Brücken und 3 Stützwände sowie zusätzlich das Trogbauwerk (BW-Nr. 320) zu prüfen.

Nach den Gesamtzustandsnoten ergab sich folgendes Ergebnis:

Notenbereich	1,0-1,4	1,5-1,9	2,0-2,4	2,5-2,9	3,0-3,4	3,5-4,0
Zustand	sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend	Nicht ausreichend	ungenügend
2018/2019	2	7	27	14	5	1
2016	6	2	15	19	3	10
Veränderung	-4	+5	+12	-5	+2	-9

Im Auftrag:

Datum: 16.04.2020

Kreft

- 2 -

Demnach konnte die Menge der Bauwerke in nicht ausreichendem oder ungenügendem Zustand (Gesamtnote 3 oder schlechter) durch die zwischenzeitlich ergriffenen Maßnahmen von 13 auf 6 Bauwerke reduziert werden.

Mit der Anzahl von 36 befinden sich insgesamt rd. 2/3 aller Ingenieurbauwerke mindestens in einem befriedigendem Gesamtzustand (Note 2,4 oder besser).

Als Anlage 1 ist eine Übersicht der Zustandsnoten (Prüfnote gesamt) aller Bauwerke beigelegt. Unter der Spalte Bemerkungen sind die relevanten Sachverhalte zu den einzelnen Bauwerken seit dem Jahr 2017 aufgeführt.

Nach Vorlage sämtlicher Schadensbehebungskonzepte sollen die notwendigen Sanierungsmaßnahmen zu den einzelnen Bauwerken erarbeitet und ein Gesamtkonzept zur Sanierung der Bauwerke für die kommenden Jahre entwickelt werden. Im Sinne eines zielgerichteten Erhaltungsmanagements ist beabsichtigt, die bestehenden Schäden mittelfristig zu beheben.

Anzahl	BW-Nr.	Bauwerksname	einfache Prüfungen 2013	Brückenhauptprüfungen 2016					Brückenhauptprüfungen 2018/19					Bemerkungen
			Prüfnote gesamt	Prüfnote gesamt	Ver- änder- ung	schlechteste Note Einzelschaden			Prüfnote gesamt	Ver- änder- ung	schlechteste Note Einzelschaden			
						Stand- sicher- heit	Ver- kehrs- sicher- heit	Dauer- haftig- keit			Stand- sicher- heit	Ver- kehrs- sicher- heit	Dauer- haftig- keit	
1	2	LWW nördl. Lübbecker Straße / Bollbach	2,2	2,1	0,1	1	2	2	2,2	-0,1	1	2	2	
2	78	Siemshofer Kirchstraße / Ostscheider Bach	2,7	2,6	0,1	0	3	2	2,5	0,1	0	3	1	
3	79a	Gehweg Rubensweg / Ostscheider Bach	2,3	2,3	0	1	2	2	2,5	-0,2	1	2	2	Bauwerk musste in 2018 kurzfristig gesperrt werden, Schadensbehebungskonzept über 7.259 € Baukosten liegt vor
4	79	Krugweg / Ostscheider Bach	2,5	1,1	1,4	0	1	1	2,2	-1,1	0	2	2	
5	80	Husarenweg / Ostscheider Bach	2,8	1,7	1,1	0	1	2	2,2	-0,5	0	2	2	
6	81a	Spielplatz Niederweg / Ostscheider Bach	2	1,3	0,7	0	1	1	1,7	-0,4	1	1	1	
7	81	Mittelstraße / Ostscheider Bach	2,7	3	-0,3	2	3	3	2,3	0,7	1	2	2	
8	82	Hofbreite / Ostscheider Bach	2,9	4	-1,1	3	4	3	2	2	0	2	2	Sanierung in 2017-2018, Gesamtkosten rd. 17.000 €
9	83	Wietbreite / Ostscheider Bach	2,5	2,7	-0,2	1	0	3	2,2	0,5	1	2	2	
10	84	Glockenstraße / Ostscheider Bach	2,8	2,6	0,2	1	2	3	2,2	0,4	1	2	2	
11	85	Glockengarten / Ostscheider Bach	2,2	2,1	0,1	1	1	2	2,4	-0,3	1	2	2	
12	86	Alte Werster Straße / Ostscheider Bach	2,8	2,3	0,5	0	2	2	2,2	0,1	0	2	2	
13	88	Börstelbrücke / Ostscheider Bach	3,5	3,5	0	3	3	4	2,8	0,7	2	2	3	Schadensbehebungskonzept über 44.744 € Baukosten, Ausführung in 2020 geplant
14	89	Blutwiesenweg / Ostscheider Bach	3,7	3,7	0	3	1	4	2,9	0,8	2	2	3	Die Brücke wurde für landwirtschaftlichen Verkehr gesperrt und wird nur noch von Radfahrern und Fußgänger genutzt.
15	90	Börstelstraße / Ostscheider Bach	2,4	1	1,4	0	0	1	2	-1	0	2	2	
16	91	Schierenbrink / Ostscheider Bach	2,8	2,6	0,2	1	3	2	2,2	0,4	1	1	2	
17	95	Radweg Reithalle	1	2	-1	0	2	1	2	0	0	2	1	
18	96	Ulenburger Buchenallee/Rehm erl.- Menningh.- Mühlenb.	1	1	0	0	0	1	2,5	-1,5	0	3	2	

Anzahl	BW-Nr.	Bauwerksname	einfache Prüfungen 2013	Brückenhauptprüfungen 2016					Brückenhauptprüfungen 2018/19					Bemerkungen
			Prüfnote gesamt	Prüfnote gesamt	Ver- änder- ung	schlechteste Note Einzelschaden			Prüfnote gesamt	Ver- änder- ung	schlechteste Note Einzelschaden			
						Stand- sicher- heit	Ver- kehrs- sicher- heit	Dauer- haftig- keit			Stand- sicher- heit	Ver- kehrs- sicher- heit	Dauer- haftig- keit	
19	97	Ulenburger Allee/Rehmerloher-Menningh. Mühlenbach	2,5	2,9	-0,4	2	3	3	2,7	0,2	1	3	2	
20	98	An der Pfarre/ Rehmerloher-Menninghüffen. Mühlenb.	3,2	2,2	1	1	1	2	2,8	-0,6	2	1	3	
21	100	Becker Teich/ Rehmerloher-Menninghüffen. Mühlenbach	2,5	2,2	0,3	1	2	2	2,4	-0,2	1	2	2	
22	102	Am Klärwerk/ Rehmerloher-Menninghüffener Mühlenbach	1,1	1,7	-0,6	0	0	2	1,7	0	0	0	2	
23	103	LWW / Rehmerloher-Menninghüffener Mühlenbach	3,4	3,5	-0,1	3	1	4	2,9	0,6	2	3	3	Sanierung nach Hauptprüfung für rd. 43.000 € erfolgt; ist noch nicht in Zustandsnote berücksichtigt
24	109	Ulenburger Allee / Ulenburger Bach	3,4	2,8	0,6	2	0	3	2	0,8	0	2	1	
25	159	Herforder Str. - Brunnenstraße/ Löhner Schulbach	4	4	0	4	4	4	3,4	0,6	3	1	3	Sanierung im Zuge der Straßenbaumaßnahme "Kreisverkehrsplatz Herforder Str./ Brunnenstraße"; ist noch nicht in Zustandsnote berücksichtigt
26	163	Dickendorfer Weg / Löhner Schulbach	2,5	2,5	0	0	3	1	2	0,5	0	2	2	
27	187a	Im Zuschlag / Mühlenbach	2,4	2,5	-0,1	2	2	3	2,6	-0,1	1	2	3	
28	212	Am Haubach / Haubach		2	-2	1	0	2	1,6	0,4	0	0	2	
29	232	Goethestraße / Sudbach	4	4	0	4	2	4	2,6	1,4	1	1	3	Schadensbehebungskonzept über insgesamt 33.776 € Baukosten, Ausführung der Sanierung im Bereich der städt. Verkehrsflächen in 2020 geplant
30	233	Nordbahnstraße / Sudbach	3	2,9	0,1	2	0	3	2,3	0,6	1	0	2	
31	234	Gehweg Gohfelder Bahnhof/ Sudbach	3,7	4	-0,3	4	3	4	3,2	0,8	2	2	3	Sanierung nach Hauptprüfung 2018 für rd. 8.000 € erfolgt; ist noch nicht in Zustandsnote berücksichtigt
32	236	Depenbrock / Sudbach	2	2	0	0	2	2	2	0	0	2	1	
33	252a	Fußgängerbrücke nördl. Parkplatz Loher Str.	2,9	3	-0,1	1	3	3	2,4	0,6	1	2	2	Sanierung in 2019 nach Hauptprüfung für rd. 3.500 € erfolgt; ist noch nicht in Zustandsnote berücksichtigt

Anzahl	BW-Nr.	Bauwerksname	einfache Prüfungen 2013	Brückenhauptprüfungen 2016					Brückenhauptprüfungen 2018/19					Bemerkungen
			Prüfnote gesamt	Prüfnote gesamt	Ver- änder- ung	schlechteste Note Einzelschaden			Prüfnote gesamt	Ver- änder- ung	schlechteste Note Einzelschaden			
						Stand- sicher- heit	Ver- kehrs- sicher- heit	Dauer- haftig- keit			Stand- sicher- heit	Ver- kehrs- sicher- heit	Dauer- haftig- keit	
34	257	Großensieker Weg / Mittelbach	2,8	2,8	0	1	3	3	2,2	0,6	1	2	2	
35	258	In den Eichen / Mittelbach	2,3	2,6	-0,3	1	2	3	2,6	0	1	3	2	
36	261	Koblenzer Straße/ Mittelbach	2,5	2,3	0,2	2	1	2	2,2	0,1	1	2	2	
37	263	Goethestraße / Mittelbach	2,8	3,5	-0,7	1	3	4	1,3	2,2	0	1	1	Sanierung in 2017, rd. 18.000 €
38	264	Zufahrt Sportplatz Am Mittelbach/ Mittelbach	2,8	2,7	0,1	1	2	3	2,7	0	1	2	3	
39	266a	Gehweg Ringst.-Mühlenstraße / Mittelbach	2,7	2,8	-0,1	2	1	3	3	-0,2	2	1	3	
40	276	Osterbachdurchlass / Bahnstrecke Elze-Löhne	2,2	2	0,2	0	2	1	2	0	0	2	1	
41	278	Koblenzer Straße / Osterbach	2,5	2,1	0,4	1	2	2	2,2	-0,1	1	2	2	
42	282a	Gehweg Ringstr.-Mühlenstraße / Osterbach	1	1	0	0	1	1	1,7	-0,7	1	0	2	
43	307a	Karl-Kröger-Brücke / Werre	2	2	0	0	2	1	2	0				
44	309	Kronprinzenbrücke / Werre	2,5	2,5	0	1	2	2	2,4	0,1	1	2	2	
45	309a	Fußweg Werretalhalle / Zufahrt Parkhaus	2,7	2,8	-0,1	2	2	3	3,4	-0,6	3	2	3	Überbauerneuerung in 2019 mit 63.809,66 € Gesamtkosten, ist noch nicht in Zustandsnote berücksichtigt
46	310	Adolf-Blomeyer-Brücke/ Werre	1	2	-1	0	2	2	2	0	0	1	2	
47	310a	Rathausstraße / Mühlenbach	1,7	1	0,7	0	0	1	1,2	-0,2	0	1	1	
48	312a	Heinrich-Schneider-Brücke	2,5	2,5	0	1	2	2	2,2	0,3				
49	316	Kleikamp /Bundesbahnstrecke Elze- Löhne	3,2	3,9	-0,7	3	3	3	3	0,9	2	2	3	Sanierungskonzept einschl. Planung für rd. 213.000 € (Beschluss Bauausschuss 02.10.2019), Ausführung 2020/2021 nach Abschluss Baudurchführungsvereinbarung mit DB AG geplant
50	317	Bültestraße /Bundesbahnstrecke Elze- Löhne	2,5	2,5	0	0	3	2	2,9	-0,4	1	1	3	
51	318	Hochstraße /Bundesbahnstrecke Elze- Löhne	3	3	0	2	3	3	1,9	1,1	0	0	2	Sanierung in 2018, Gesamtkosten rd. 106.000 €



Anzahl	BW-Nr.	Bauwerksname	einfache Prüfungen 2013	Brückenhauptprüfungen 2016					Brückenhauptprüfungen 2018/19					Bemerkungen
			Prüfnote gesamt	Prüfnote gesamt	Ver- änder- ung	schlechteste Note Einzelschaden			Prüfnote gesamt	Ver- änder- ung	schlechteste Note Einzelschaden			
						Stand- sicher- heit	Ver- kehrs- sicher- heit	Dauer- haftig- keit			Stand- sicher- heit	Ver- kehrs- sicher- heit	Dauer- haftig- keit	
52	319	Stichweg Mühlenstraße / Mittelbach	2,7	2,7	0	1	2	3	2	0,7	0	2	2	
53	320	Trogbauwerk Löhner Straße unter EBÜ							2,6	-2,6	0	1	3	keine Prüfung in 2013/2016, zuletzt in 2010 mit Gesamtnote 2,8
54	901b	Stützwand Buswartehalle Oeynhausener Straße/ Parkplatz westl. Königsbrücke	2	2		1	0	2	1,7	0,3	1	0	2	
55	902	Stützwand Klinker Oeynhausener Straße/östl. Königsbrücke	1,3	2,5		0	1	3	1,9	0,6	0	0	2	
56	903	Stützwand Beton Oeynhausener Straße/ Bahnstrecke	3,8	3,7		2	2	4	3,9	-0,2	3	2	4	Schadensbehebungskonzept liegt noch nicht vor, Sanierungsvorschlag wird anschließend vorbereitet und im Bauausschuss vorgestellt